

Olomoucký inspektorát

Wellnerova 25, 779 00 Olomouc
Tel.: 585 540 114 | Fax: 585 413 506
E-mail: csi.m@csicr.cz | www.csicr.cz
ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Obec Sudkov
Sudkov 96
788 21 Sudkov

Váš dopis zn./ze dne naše značka vyřizuje/linka v Olomouci dne
čj. 301/2016 / 11. 4. 2016 ČŠIM-880/16-M Husárek/585 540 157 10. 6. 2016

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila podnět (dále „stížnost“) zřizovatele Základní školy a Mateřské školy Sudkov, příspěvkové organizace (dále „škola“), ve věci postupu ředitelky školy Mgr. Ivany Hanákové při řešení údajné školní šikany, na kterou upozornil zřizovatele školy zákonný zástupce žáka 6. třídy s číslem řadovým 4 v katalogovém listu. Stížnost zřizovatele školy byla doručena ČŠI dne 13. 4. 2016.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole ve dnech 19. a 20. 5. 2016, o vyjádření ředitelky školy Mgr. Ivany Hanákové, výchovné poradkyně a školní metodičky prevence Mgr. Taťány Kašparové, třídní učitelky 5. třídy ve školním roce 2014/2015 Mgr. Miluše Řezníčkové, třídní učitelky 6. třídy ve školním roce 2015/2016 Mgr. Mileny Vaculové a o kontrolu příslušné dokumentace.

ČŠI se obsahem stížnosti zabývala v rozsahu kompetencí, které jsou stanoveny v § 174 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V pravomoci ČŠI není prokazovat údajnou školní šikanu nebo dokazovat, jestli rizikové chování žáků v 6. třídě mělo charakter trestné činnosti a jestli měla škola v této záležitosti informovat Policii ČR.

Předmětem šetření stížnosti byl nesprávný postup ředitelky školy při šetření údajné šikany v 6. třídě.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

První informaci o výskytu šikany v 6. třídě obdržela třídní učitelka od zákonné zástupkyně žáka s číslem řadovým 16 v katalogovém listu (dále „oznamovatelka“) dne 1. 3. 2016. Oznamovatelka uvedla, že její syn nechce chodit do školy, neboť je trvale slovně napadán svými spolužáky. Za agresory slovních útoků označila dva žáky 6. třídy (dále „agresoři“). Ve stejný den oznámila škole telefonicky podobné problémy se stejnými agresory také zákonná zástupkyně žáka 6. třídy s číslem řadovým 4 v katalogovém listu. Třídní učitelka 6. třídy předala tyto informace ihned výchovné poradkyni a ředitelce školy. Vedení školy se rozhodlo okamžitě jednat v této záležitosti a naplánovalo na následující den tzv. intervenční den s cílem zmapovat situaci ve třídě a stanovit další postup pro šetření pravděpodobné šikany.

Dne 2. 3. 2016 proběhlo v průběhu 1. až 4. vyučovací hodiny v 6. třídě šetření, žáci vedli individuální rozhovory s třídní učitelkou a výchovnou poradkyní. Šetřením byli potvrzeni dva agresoři z řad žáků 6. třídy. Oba agresoři byli třídní učitelkou a výchovnou poradkyní poučeni

o možných důsledcích svého chování i o možném postihu. Během dne byli průběžně informováni zákonní zástupci obou agresorů, škola s nimi projednala pochybení agresorů a opatření, která budou přijata k nápravě.

Dne 3. 3. 2016 proběhla konzultace výchovné poradkyně s okresním metodikem prevence o dalším postupu školy. Okresní metodik prevence navštívil školu osobně dne 4. 3. 2016 a společně s třídní učitelkou a výchovnou poradkyní připravili skupinovou terapii pro 6. třídu. Tentýž den navštívili školu oba zákonní zástupci žáka s číslem řadovým 4 v katalogovém listu, kteří znovu informovali školu o problémech ve třídě, a opětovně vyjádřili svoje obavy z případné synovy šikany. Při jednání byli oba rodiče informováni o průběhu šetření a o opatřeních přijatých v souvislosti s výskytem šikany ve třídě. Rodiče byli školou požádáni o spolupráci a průběžné informování o případných problémech jejich syna.

Dne 7. 3. 2016 se konala mimořádná pedagogická rada, kde bylo projednáno uložení důtek ředitelky školy pro oba agresory v souladu s kapitolou 2. 1. a 2. 2. školního řádu. Škola má ve školním řádu stanovena pravidla pro uložení kázeňských opatření, na základě této skutečnosti mohla objektivně posoudit míru přiměřenosti uloženého kázeňského opatření ve vztahu ke konkrétnímu jednání žáka. Ředitelka školy prokazatelným způsobem oznámila udělení důtek včetně důvodů pro jejich uložení zákonným zástupcům obou žáků dne 9. 3., resp. 15. 3. 2016. V textu oznámení o udělení důtky ředitelky školy byli rodiče navíc požádáni o častější spolupráci při výchově a vzdělávání žáka s třídní učitelkou i ostatními pedagogy školy a zejména zdůrazněn společný zájem o zlepšení morálního profilu u obou původců šikany. Dne 11. 3. 2016 jednala s oběma žáky ředitelka školy a upozornila je na jejich nevhodné chování a jeho možné důsledky.

Při jednání mimořádné pedagogické rady byla přijata další opatření školy, tj. zesílení dohledů nad třídou o přestávkách, v šatně a školní jídelně, organizované přesuny žáků do odborných učeben a do tělesné výchovy, zavedení třídnických hodin přibližně každý 3. týden, organizace intervenčních dnů, skupinové terapie a dotazníkových šetření klimatu ve třídě, realizace školního výletu a sportovních aktivit pro posílení funkčních vztahů ve třídě a opakované seznamování žáků s významem školní schránky důvěry.

Aktivity školy směřovaly k rozpoznání a zajištění účinné pomoci včasnou intervencí ve věci řešení projevů rizikového chování žáků v 6. třídě, nechyběla včasná spolupráce se zákonnými zástupci agresorů i oběti, jejich informování o aktuálních problémech a zvoleném postupu. Škola v průběhu šetření šikany využila spolupráce s okresním metodikem prevence, specialistou na řešení rizikového chování žáků, a přijala opatření s cílem zlepšit klima ve třídě.

Škola má zavedený postup pro archivaci zápisů z jednání o výchovně vzdělávacích problémech žáků, čímž je zajištěna informovanost všech pedagogických pracovníků.

Na základě výše uvedených inspekčních zjištění je zřejmé, že škola při šetření šikany v 6. třídě postupovala v souladu s postupy uvedenými ve svých školních dokumentech, které vychází mj. z Metodického pokynu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k řešení šikanování ve školách a školských zařízeních (čj. MSMT- 22294/2013-1).

Tento dokument, závazný pro právnické osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení zřizovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, je podpůrně doporučován k využití i ostatním školám zapsaným do školského rejstříku a poskytovatelům služeb souvisejících se vzděláváním a výchovou, což je případ školy, proti které byla stížnost podána.

Postup ředitelky školy při uložení kázeňských opatření byl plně v souladu s § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.

Stížnost je nedůvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu případnému řízení.

S pozdravem

RNDr. Josef Husárek, Ph.D. v. r.
školní inspektor – vedoucí inspekčního
týmu

Na vědomí
ředitelka školy