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|  |
| --- |
| ŠKOLNÍ ŘÁD – příloha Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků  Základní škola a Mateřská škola Sudkov, příspěvková organizace    Mgr. Ivana Hanáková |

|  |  |
| --- | --- |
| **ŠKOLNÍ ŘÁD – příloha**  **Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků** | |
| Č. j.: ZSMSS/358/2015 | Spisový/skartační znak: A.1./A5 |
| Vypracoval: | Mgr. Ivana Hanáková |
| Školská rada schválila dne: | 12. 2. 2016 |
| Pedagogická rada projednala dne: | 5. 1. 2016 |
| Směrnice nabývá platnosti dne: | 12. 2. 2016 |
| Směrnice nabývá účinnosti dne: | 15. 3. 2016 |
| Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.  Tato směrnice ruší směrnici vydanou před datem účinnosti této směrnice ze dne 3. 9. 2012. | |
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Obecná ustanovení

Na základě ustanovení § 30, odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění   
a na základě ustanovení § 14 a následujících paragrafů vyhlášky č. 48/2005 Sb., Vyhláška   
o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici.

§ 22, odst. 1, písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění ukládá zákonnou povinnost dodržovat tuto přílohu školního řádu žákům, kteří s ním byli seznámeni. Dále   
se těmito pravidly řídí každý pedagogický pracovník školy, který podle nich postupuje   
při hodnocení a klasifikaci žáků.

Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování   
ve škole a na akcích pořádaných školou

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů   
pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

Hlavní zásadou je ctít právo žáků a jejich zákonných zástupců na informace   
o vzdělávání a jeho výsledcích. Pedagogičtí pracovníci (dále jen „učitelé“) zajišťují, aby žáci a jejich zákonní zástupci byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání. Děje se tak průběžně prostřednictvím zavedeného informačního systému školy (na adrese [www.iskola.cz](http://www.iskola.cz)), který se považuje za prokazatelný způsob komunikace mezi školou   
a žáky, školou a zákonnými zástupci (každý: učitel, žák, zákonný zástupce je klientem této adresy, má své přidělené jméno = login, své vlastní heslo, které může obměňovat, přičemž společný název školy je „sudkov“); další důležité informace získávají zákonní zástupci žáků na webových stránkách školy - adresa je [www.zssudkov.cz](http://www.zssudkov.cz); k předávání informací má zákonný zástupce také možnost využít emailovou adresu [zssudkov@zssudkov.cz](mailto:zssudkov@zssudkov.cz), souhrnné informace o prospěchu a chování získává pravidelně, nejméně dvakrát za pololetí, při třídních schůzkách a konzultacích, může si také kdykoli domluvit individuální konzultaci s vyučujícím (viz pravidla ve školním řádu). V 1. ročníku mají žáci ještě navíc papírovou žákovskou knížku. V případě, že zákonný zástupce nemá přístup k internetu, obdrží každý týden papírový výpis z klasifikace žáka, včetně výchovných opatření.

* Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných, povinně volitelných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se vyjadřují klasifikačními stupni prospěchu, slovně nebo kombinací obou způsobů. O slovním hodnocení   
  a hodnocení kombinací obou způsobů rozhodne ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce žáka po dohodě s třídním učitelem a vyučujícím předmětu.
* Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení   
  v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce. Škola vždy převede slovní hodnocení pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání do klasifikace.
* Na konci školního roku se žákovi vydává vysvědčení, za první pololetí se vydává výpis z vysvědčení.
* Při průběžném i celkovém hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání a chování žáka uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt.
* Při hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání v daném klasifikačním období přihlíží učitel k vědomostem a dovednostem žáka, kterých dosáhl vzhledem k očekávaným výstupům, které jsou popsány v  jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům, k píli a aktivitě   
  při vyučování a přípravě na vyučování i k objektivním skutečnostem, které mohly negativně ovlivnit individuální výkon žáka v tomto období.
* Záznam o výsledku hodnocení v informačním systému školy obsahuje datum zkoušky, předmět, způsob, jakým vyučující ověřoval výstupy, zřetelnou formulaci prověřovaného výstupu (učivo) a známku.
* Známka může být doplněna váhou v procentech, případně znaménkem + nebo -,   
  do katalogových listů žáka a na vysvědčení se vždy uvádí pouze celá známka.
* Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.
* Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
* Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději   
  do dvou měsíců po skončení prvního pololetí.
* Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
* Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září. V období měsíce září navštěvuje žák do doby hodnocení nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
* Pokud ředitel školy určil náhradní termín pro hodnocení žáka, je žákovi na konci hodnoceného pololetí vydáno vysvědčení nebo výpis z vysvědčení, předmět   
  je nehodnocen, v katalogovém listu se nechá volné místo, po komisionálním přezkoušení   
  se klasifikace doplní, vydá se nové vysvědčení. V katalogovém listu žáka třídní učitel zapíše „Po odložení klasifikace ředitelem školy a po přezkoušení v náhradním termínu: … byl (a) žák(yně) hodnocen z těchto předmětů….“.
* Nelze-li žáka v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, vyplní se rubrika předmětu na vysvědčení výrazem **„nehodnocen(a)“.** Důvody pro nehodnocení   
  se uvedou v katalogovém listu žáka a ve školní matrice.
* Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
* Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
* Žák, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, může   
  po splnění podmínek stanovených školským zákonem a na základě žádosti jeho zákonného zástupce pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž dosáhne osmnáctého roku věku.
* Žákovi uvedenému v § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění může ředitel školy ve výjimečných případech povolit pokračování v základním vzdělávání do konce školního roku, v němž žák dosáhne dvacátého roku věku, v případě žáků vzdělávajících se ve vzdělávacím programu základní školy speciální pak   
  se souhlasem zřizovatele do dvacátého šestého roku věku.
* Hodnocení výsledků vzdělávání žáka, který plní povinnou školní docházku v zahraničí,   
  v zahraniční škole na území České republiky nebo v evropské škole se řídí § 38 zákona   
  č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění a § 18 vyhlášky č. 48/2005 Sb., Vyhláška   
  o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.
* Při hodnocení a klasifikaci **chování** žáka ve škole a na akcích pořádaných školou posuzuje učitel dodržování zásad slušného chování a pravidel stanovených školním řádem.
* K hodnocení chování žáka v průběhu klasifikačního období využívají učitelé **výchovná opatření** (§ 18 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění a § 17 vyhlášky   
  č. 48/2005 Sb., Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění). Jsou to pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.
* Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
* Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění   
  za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci (například účast   
  na soutěžích a olympiádách, reprezentace školy na veřejnosti, dlouhotrvající výborný prospěch a vzorné chování…).
* Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do katalogových listů, pochvala ředitele školy se zaznamenává i na vysvědčení.
* Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit: **napomenutí třídního učitele**, **důtku třídního učitele, důtku ředitele školy.**
* Pravidla pro udělování výchovných opatření stanoví školní řád.
* Při hodnocení chování a udělování kázeňských opatření dle školního řádu se také přihlíží k neomluvené absenci žáka a počtu těchto neomluvených hodin, v případě počtu 1-5 neomluvených hodin lze udělit vyšší kázeňské opatření, 6 a více hodin v průběhu pololetí a další kázeňská opatření, která nebyla v tomto pololetí účinná, mají za následek snížení známky z chování.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

* Při průběžném i celkovém hodnocení a klasifikaci výsledků vzdělávání se žák vyjadřuje ke svému aktuálnímu výkonu nebo k výsledkům dosaženým ve vzdělávání za uplynulé období.
* Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáka.
* Sebehodnocení je prostředkem k posílení sebedůvěry a sebevědomí žáka, učí žáka kriticky přemýšlet o své práci.
* Vychází ze základního práva žáka vyjadřovat se k výsledkům svého vzdělávání.

Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, jejich charakteristika a kritéria pro jejich použití

* Při hodnocení žáka klasifikačními stupni jsou výsledky jeho vzdělávání a chování   
  ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným   
  v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím   
  a osobnostním předpokladům a k jeho věku.
* Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
* Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech se u žáka hodnotí:

1. ucelenost, přesnost a trvalost v osvojení požadovaných faktů, pojmů, definic, zákonitostí, vztahů,
2. kvalita a rozsah získaných dovedností a návyků včetně motorické činnosti, zvládnutí účelných způsobů práce,
3. schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických  
   a praktických úkolů nebo při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů   
   a zákonitostí,
4. kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
5. aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně, vztah k nim a k práci včetně vztahu k pracovnímu kolektivu, vlastní iniciativa,
6. přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního i písemného projevu,
7. kvalita výsledků činností,
8. osvojení účinných metod samostatného studia, organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku a dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví, péče o životní prostředí,
9. obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí, měřidel   
   a přidělené PC techniky.

* Kriteria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kriterií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.
* Při hodnocení žáka klasifikačními stupni se u průběžného hodnocení do informačního systému použije pro zápis stupně hodnocení číslice (může být doplněna váhou v procentech, případně znaménkem + nebo -), na vysvědčení se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení celá číslice (bez doplnění váhy v procentech nebo znamének   
  + nebo -), na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení. Pro sdělení průběžného hodnocení výsledků žáka v jednotlivých předmětech na pravidelných schůzkách se zákonnými zástupci je rovněž možné k číslici připsat znaky + nebo –,   
  a to v případě, že výsledky žáka kolísají mezi dvěma různými stupni ohodnocení, které   
  by se použilo na vysvědčení.
  1. Průběžné výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných   
     a nepovinných předmětech

Průběžné výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí stupni prospěchu:

**1 -** Žák ovládá požadované poznatky a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované činnosti, bezpečně ovládá postupy a způsoby těchto činností, dopouští se jen menších chyb. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost   
a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický a motorický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty. Žák soustavně projevuje kladný vztah ke školní práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Účelně si organizuje vlastní činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti   
a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá přidělený materiál, suroviny, energii. Vzorně obsluhuje laboratorní zařízení, pomůcky, přidělenou   
PC techniku, nástroje, nářadí, měřidla.

**2 -** Žák ovládá požadované poznatky a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované činnosti, samostatně a produktivně, ale méně tvořivě   
a s menší jistotou nebo za použití menších podnětů učitele, využívá získané poznatky   
při praktických činnostech, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. V postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti   
a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický a motorický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty. Účelně si organizuje vlastní činnost, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje bezpečnostní předpisy, stará se o zdraví a životní prostředí. Při hospodárném využívání materiálů, surovin, energie se dopouští malých chyb. S malými nedostatky obsluhuje laboratorní zařízení, pomůcky, přidělenou PC techniku, nástroje, nářadí, měřidla.

**3 -** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele, při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Jeho myšlení   
je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky.   
Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti   
a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Podle podnětů učitele   
je schopen hospodárně využívat suroviny, materiál a energii. K údržbě laboratorního zařízení, pomůcek, přidělené PC techniky, nástrojů, nářadí, měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překoná jen s častou pomocí učitele.

**4 -** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností, při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se vyskytují závažné chyby a žák je nesamostatný. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby a myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti   
a výstižnosti. Nedostatky jsou v kvalitě výsledků jeho činností, i v grafickém projevu, který   
je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.   
Při samostatné práci, studiu má velké těžkosti. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá na pořádek, na dodržování bezpečnosti, ochrany zdraví a na životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze laboratorního zařízení, pomůcek, přidělené   
PC techniky, nástrojů, nářadí, měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

**5 -** Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné   
a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky   
ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Jeho práce je nedokončená, neúplná, nepřesná, nedosahuje předepsané ukazatele. Chyby a nedostatky nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek, neovládá předpisy   
o bezpečnosti, ochraně zdraví a o životním prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálu a energie. V obsluze laboratorního zařízení, pomůcek, přidělené PC techniky, nástrojů, nářadí, měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci není schopen překonat ani s trvalou pomocí učitele.

* 1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech na vysvědčení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

**1 – výborný -** V daném klasifikačním období žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje   
při řešení teoretických a praktických úkolů správně nebo s menšími chybami. Ústní a písemný projev je zpravidla správný a výstižný. Žák je schopen samostatně pracovat po předběžném návodu učitele. Jsou splněna kriteria pro daný stupeň prospěchu uvedená v průběžném hodnocení (viz bod 4.1. této kapitoly)

**2 – chvalitebný -** V daném klasifikačním období žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami. Ústní a písemný projev   
má drobné nedostatky ve správnosti a přesnosti. Žák je schopen pracovat s menšími obtížemi po předběžném návodu učitele. Jsou splněna kriteria pro daný stupeň prospěchu uvedená   
v průběžném hodnocení (viz bod 4.1. této kapitoly)

**3 – dobrý -** V daném klasifikačním období má žák v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit jen za pomoci učitele. Jeho ústní   
a písemný projev je málo rozvinutý. Žák je schopen plnit úkoly pod dohledem učitele. Jsou splněna kriteria pro daný stupeň prospěchu uvedená v průběžném hodnocení (viz bod 4.1. této kapitoly)

**4 – dostatečný -** V daném klasifikačním období má žák v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků četné a závažné mezery. Své vědomosti dokáže uplatnit velmi omezeně a jen   
za stálé pomoci učitele. Jeho ústní a písemný projev je nerozvinutý. Žák je schopen pracovat pouze pod trvalým vedením učitele. Jsou splněna kriteria pro daný stupeň prospěchu uvedená   
v průběžném hodnocení (viz bod 4.1. této kapitoly)

**5 – nedostatečný–**V daném klasifikačním období si žák učivo předepsané osnovami neosvojil. Jeho ústní a písemný projev je nevyhovující. Žák není schopen pracovat ani s trvalou pomocí učitele. Jsou splněna kriteria pro daný stupeň prospěchu uvedená   
v průběžném hodnocení (viz bod 4.1. této kapitoly)

* Při hodnocení na vysvědčení jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím   
  a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka   
  ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
* Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku,   
  se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.
* Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "uvolněn(a)".
* Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo "nehodnocen(a)".
  1. Klasifikace chování žáka na vysvědčení

**Chování žáka** ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

**1 - velmi dobré -** Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy, aktivně je prosazuje. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování   
a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je přístupný výchovnému působení a má snahu svoje chyby napravit.

**2 – uspokojivé -** Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními řádu školy. Žák nepřispívá aktivně k upevňování kolektivu třídy, školy, narušuje utváření dobrých pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Žák se dopustil závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo řádu školy, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se přes předchozí opatření k posílení kázně dopouští dalších přestupků, narušuje průběh vyučování, ohrožuje bezpečnost a zdraví své   
i svých spolužáků. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

**3 – neuspokojivé -** Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování a řádu školy. Žák se dopouští tak závažných přestupků a provinění, že je jimi ohrožena výchova jeho spolužáků, jejich bezpečnost a zdraví. Narušuje kolektiv třídy, školy, kazí a ničí pracovní podmínky pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Zpravidla žák, přes předchozí opatření k posílení kázně, záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, hrubě ohrožuje své okolí, dopouští se mravních poklesků a nereaguje na předchozí opatření k posílení kázně.

* Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a řádu školy během klasifikačního období. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální   
  a rozumové vyspělosti žáka. Škola hodnotí a klasifikuje žáky především za jejich chování ve škole, ale ve vážných případech přihlíží k chování i mimo školu, jedná-li se o případy, jejichž projednávání se škola přímo účastní a které mají vztah ke vzdělávání.
* Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními vyučujícími a rozhodne o ní ředitel po projednání v pedagogické radě. Všichni členové pedagogické rady mají právo podat návrh na projednání přestupků v chování žáků (pokud tak neučinil třídní učitel) a vyjádřit svůj názor na projednávané případy porušení kázně a řádu školy.
  1. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

**Celkové hodnocení žáka** se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

**prospěl(a) s vyznamenáním –** Žák je hodnocen tímto stupněm, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování   
je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.

**prospěl(a) –** Žák je hodnocen tímto stupněm, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu   
5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

**neprospěl(a) –** Žák je hodnocen tímto stupněm**,** je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu   
5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen   
na konci druhého pololetí.

**nehodnocen(a) –** Žák je hodnocen tímto stupněm, není-li možné žáka hodnotit z některého   
z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

* Při hodnocení prospěchu klasifikačními stupni se celkový průměrný prospěch vypočítá   
  ze všech povinných předmětů hodnocených na vysvědčení stupni prospěchu. Za povinný se přitom považuje i volitelný předmět uváděný na první straně vysvědčení.
* **Výsledky práce v zájmových útvarech** organizovaných školou, školní družinou   
  a organizovaných v doplňkové činnosti se neklasifikují, jejich hodnocení se na vysvědčení nepíše. Vedoucím kroužků se doporučuje vydat pochvalné diplomy.

Zásady pro používání slovního hodnocení a jeho kritéria

* Smyslem slovního hodnocení je odstranění případného stresu žáka z klasického hodnocení výkonu žáka známkou, úsilí o jeho spoluúčast při hodnocení a dovedení žáka k sebehodnocení.
* Pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem je možno na žádost zákonného zástupce žáka použít ve všech nebo jen v některých předmětech slovního hodnocení. Žádost o slovní hodnocení předloží zákonný zástupce žáka prostřednictvím třídního učitele řediteli školy, který po poradě s třídním učitelem a vyučujícími jednotlivých předmětů rozhodne o jejím schválení. Jedná se zejména o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami integrované v běžných třídách.
* Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných   
  a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku.
* Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon,  
  a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
* Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty.
* Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.
* Kritériem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka je porovnání výsledků žáka s očekávanými výstupy formulovanými v jednotlivých předmětech školního vzdělávacího programu.
* V naukových předmětech je hodnocena kvalita vědomostí a znalostí, samostatného myšlení, dovedností a návyků, tvůrčího přístupu a zájmu.
* V předmětech s převahou výchovného zaměření je hodnocena především dovednost, tvořivost, aktivita a tvůrčí schopnosti žáka.
* Pro zápis širšího slovního hodnocení se používají speciální tiskopisy vysvědčení. Pořadí hodnocených předmětů odpovídá pořadí na klasickém formuláři vysvědčení. Kopie vysvědčení se slovním hodnocením se zakládá do katalogového listu žáka.
* Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci s přihlédnutím ke specifické poruše žáka.
  1. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace
* Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a), nehodnocen(a) – viz čl. 4.4. těchto Pravidel.
* V případě, že škola převádí slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení, a to zejména v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka, rovněž v případě,   
  že škola převádí slovní hodnocení pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání   
  do klasifikace, platí pro převod slovního hodnocení do klasifikace následující zásady:

|  |  |
| --- | --- |
| **Žák/yně odpovídá stupni prospěchu** | **v případě, že:** |
| **výborný** | Učivo **bezpečně ovládá**, vyjadřuje se poměrně přesně a výstižně, spolehlivě a uvědoměle užívá vědomostí a dovedností, pracuje samostatně, iniciativně, přesně a s jistotou, je aktivní, pracuje svědomitě a se zájmem, je pohotový(á), bystrý(á), dobře chápe souvislosti; |
| **chvalitebný** | učivo **ovládá**, uvažuje celkem samostatně, své myšlenky vyjadřuje celkem výstižně, dovede používat své vědomosti a dovednosti,  při řešení úkolů se dopouští malých, nepříliš častých chyb, pracuje pečlivě a svědomitě; |
| **dobrý** | učivo **v podstatě ovládá**, má menší samostatnost v myšlení, dovede se dosti přesně vyjádřit, své vědomosti a dovednosti užívá za pomoci učitele, s touto pomocí nedostatky překonává a chyby odstraňuje, v učení a v práci nepotřebuje větších podnětů; |
| **dostatečný** | učivo **ovládá** jen částečně, ve vědomostech a dovednostech jsou nedostatky, myslí nesamostatně, vyjadřuje se **s obtížemi** a nepřesně, je třeba naváděcích otázek, dělá podstatné chyby, které nesnadno překonává, má malý zájem o učení, potřebuje stálou pomoc, motivaci a povzbuzování; |
| **nedostatečný** | učivo **neovládá**, odpovídá nesprávně, nepomáhají ani naváděcí otázky, praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele, veškerá pomoc a pobízení jsou zatím neúčinné. |

Tučně vytištěné části slovního hodnocení lze použít pro slovní hodnocení žáka na běžném formuláři vysvědčení, do katalogového listu žáka je v poznámce nutno vysvětlit, kterému klasifikačnímu stupni hodnocení odpovídá (pro případ přechodu žáka na jinou školu).

Způsob získávání podkladů pro hodnocení

* Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména:

1. soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
2. soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
3. různými druhy dílčích zkoušek (písemné, ústní, grafické, pohybové),
4. kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
5. analýzou výsledků různých činností žáků,
6. konzultacemi s ostatními vyučujícími,
7. konzultacemi s pracovníky pedagogicko psychologické poradny (PPP) a speciálně pedagogického centra (SPC), zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními obtížemi a poruchami,
8. rozhovory se zákonnými zástupci žáků (rodinná situace, zdravotní stav žáka …).

* Vyučující jednotlivých předmětů jsou povinni získat v průběhu klasifikačního období dostatečné množství podkladů pro objektivní hodnocení žáka na konci tohoto období. Tyto podklady získávají průběžně během celého klasifikačního období způsoby uvedenými v předchozím odstavci.
* Není přípustné zkoušet žáky až na konci klasifikačního období z celé látky tohoto období.
* Není rovněž přípustné individuální přezkušování žáků mimo vyučování. Výjimka   
  je možná jen u žáků s diagnostikovanou vývojovou poruchou učení, pokud je individuální zkoušení doporučeno ve zprávě z PPP nebo SPC.
* Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodní a poukáže   
  na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů či prezentačních materiálů.
* Po ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek okamžitě.
* Výsledky hodnocení písemných prací a zkoušek oznámí žákovi v podmínkách pravidelné výuky nejpozději do 1 týdne, pokud se jedná o rozsáhlé slohové práce, souhrnné čtvrtletní práce do 14 dnů.
* Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, také zástupcům žáka prostřednictvím informačního systému školy, tyto známky je povinen zapisovat vyučující daného předmětu, nebo zmocněný zastupující vyučující, pro chování třídní učitel, výchovná opatření zapisuje jakýkoliv pedagogický pracovník školy.
* Do informačního systému se rovněž zapisují závažná sdělení v souvislosti s klasifikací prospěchu a chování žáka.
* Kontrolní práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celé klasifikační období, aby se nenahromadily před jeho koncem.
* O termínu písemné zkoušky, která bude trvat déle než 20 minut, informuje žáky v dostatečném předstihu, ostatní učitele informuje o plánované zkoušce zápisem červeného „P“ do třídní knihy v příslušném dni a předmětu (na začátku kolonky „probrané učivo“), zároveň tuto zkoušku zapíše do informačního systému školy (záložka zkušební plány). V jednom dni mohou žáci vykonat pouze dvě zkoušky tohoto charakteru.
* Písemné zkoušky musí být svým rozsahem a obsahem přiměřené věku žáků   
  a požadavkům školního vzdělávacího programu.
* Učitel je povinen vést si soukromou evidenci o hodnocení žáků takovým způsobem,   
  aby mohl prokázat oprávněnost celkového hodnocení žáka i způsob získání jednotlivých podkladů. Forma a způsob vedení záznamů je plně v kompetenci vyučujícího. V případě dlouhodobé nepřítomnosti, ukončení pracovního poměru apod. je učitel povinen předat tyto záznamy vedení školy a způsob jejich vedení objasnit.
* Klasifikační stupeň určí učitel, který příslušný předmět vyučuje. Pokud daný předmět vyučuje více učitelů (například každý vyučuje jen některé složky nebo témata vzdělávacího obsahu předmětu), dohodnou se na klasifikačním stupni společně s přihlédnutím k podkladům, které jednotliví učitelé pro hodnocení získali.
* Při dlouhodobém pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení apod.) přihlíží vyučující   
  k hodnocení žáka, které sdělí škole instituce, v níž plnil žák přechodně školní docházku. Výsledné hodnocení pak vychází ze všech dostupných podkladů, neurčuje se na základě průměru klasifikace za uplynulé období.
* Vyučující zapíše na konci klasifikačního období, **nejpozději 24 hodin před jednáním  
  pedagogické rady,** známky do katalogových listů a jejich platnost potvrdí podpisem v třídním výkazu.
* Do katalogových listů jsou zapisovány známky z jednotlivých povinných, volitelných   
  a nepovinných předmětů, stupeň hodnocení práce žáka, udělená výchovná opatření a další důležité údaje o žákovi (chování, význačné činy, informace o zdravotním stavu).
* Součástí katalogových listů jsou zprávy o vyšetření žáka v PPP a SPC a individuální vzdělávací plány (IVP) integrovaných žáků. Za řádné vyplňování katalogových listů odpovídá třídní učitel.
* Případné zaostávání žáků v učení a nedostatky v chování se projednávají na pedagogické radě, a to v termínech určených v plánu práce na školní rok.
* Třídní učitel předjedná závažnější případy s vedením školy před konáním pedagogické rady a připraví odůvodněný návrh na klasifikaci žáka v náhradním termínu a na konání opravných zkoušek.
* Ředitel školy na základě těchto informací rozhodne o odkladu klasifikace a o termínu konání opravných zkoušek.
* V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje zákonného zástupce žáka vyučující předmětu bezodkladně a prokazatelným způsobem.
* Písemné a grafické práce většího rozsahu, které jsou významným podkladem   
  pro hodnocení a klasifikaci žáka, se uchovávají po dobu klasifikačního období, nebo dále po dobu, po kterou je žákovi odložena klasifikace, v níž mohou zástupci žáka požádat   
  o jeho komisionální přezkoušení anebo v níž koná žák opravnou zkoušku (nejpozději   
  do 31. 3. či 15.10.).
* Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání též zákonným zástupcům; doporučuje se rozebrat písemné práce, odstranit závažné a často se opakující chyby prodlouženým výkladem učiva, či jinou vhodnou formou opakování a prohloubení učiva.
* Vyučující dodržují při hodnocení a klasifikaci žáků zásady pedagogického taktu   
  – neklasifikují například žáky ihned po návratu do školy po dlouhodobější nepřítomnosti. Učitel klasifikuje jen probrané učivo a ke klasifikaci přistupuje až po jeho dostatečném procvičení a upevnění.
* Účelem klasifikace není nacházení mezer ve vědomostech žáka, ale hodnocení pokroku v žákových vědomostech a dovednostech.
* Při hodnocení žáka porovnává učitel jeho stávající výkon s výkony předcházejícími.
* Hodnocení žáka je doprovázeno případnými doporučeními ke zlepšení. Učitel tím předchází negativním dopadům klasifikace na žáka (pocity méněcennosti, strach   
  ze známek) a vytváří předpoklady pro rozvoj jeho osobnosti.
* Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní vyučující se závěry a doporučeními PPP   
  a SPC, které mají vztah ke způsobu získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i ke způsobu hodnocení a klasifikace těchto žáků. Údaje o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou důvěrné a jsou vyučujícím k nahlédnutí u třídního učitele, u výchovného poradce nebo v záznamech pedagogické dokumentace v ředitelně školy.
* Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání na pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě   
  i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a školního řádu během klasifikačního období.

Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

* 1. Komisionální zkoušky
* Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů   
  od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
* V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka   
  v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon   
  o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
* Komisionální přezkoušení koná také žák, který se vzdělává v zahraničí na základě žádosti zákonného zástupce podle § 18 a § 19 vyhlášky č. 48/2005 Sb., Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.
* Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen "přezkoušení") jmenuje ředitel školy;   
  v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
* Komise je tříčlenná a tvoří ji:

1. předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě,   
   že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
2. zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
3. přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

* Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení.
* Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním.
* Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., Vyhláška o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění.
* Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.
* V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
* O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
* Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu.
* Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
* Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
* Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
  1. Opravné zkoušky
* Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů   
  s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
* Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
* Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
* Opravné zkoušky jsou komisionální.
* Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se ke konání nedostaví, neprospěl.
* Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku.
* Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
* V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky   
  a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon   
  o předškolním, základním,středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.
* Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
* Pro složení komise a její činnost platí obdobně ustanovení jako v článku 7.1.

Způsob vzdělávání a hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

* Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění a užívání svých práv na rovnoprávném základě   
  s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření.
* Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám žáka.
* Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením.
* Vzdělávání těchto žáků specifikuje § 16 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním,středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.
* Mimořádně nadaným žákem se rozumí jedinec, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých rozumových oblastech, pohybových, uměleckých a sociálních dovednostech.
* Vzdělávání nadaných žáků specifikuje § 17 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon   
  o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.
* Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami nebo nadaní žáci mají právo   
  na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení především v předmětech, v nichž se porucha či nadání výrazně projevuje.
* Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vzdělávání žáků nadaných   
  se uskutečňuje s pomocí podpůrných opatření, která jsou odlišná nebo jsou poskytována nad rámec individuálních pedagogických a organizačních opatření spojených   
  se vzděláváním žáků stejného věku v běžných školách, viz § 16 zákona č. 561/2004 Sb.,   
  Zákon o předškolním, základním,středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.
* Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.
* Podrobnosti výuky podle individuálního vzdělávacího plánu stanovuje § 18 a § 19 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním,středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.
* Individuální vzdělávací plán je závazným dokumentem pro zajištění speciálních vzdělávacích potřeb žáka, případně jeho nadání.
* Individuální vzdělávací plán je součástí dokumentace žáka.
* Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění, případně nadání.
* Vyučující zejména respektují doporučení psychologických a speciálně pedagogických vyšetření žáků a jejich doporučení pro vzdělávání těchto žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
* U těchto žáků může ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce rozhodnout  
  o použití slovního hodnocení.
* Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a jeho speciálním vzdělávacím potřebám. Žák se speciálními vzdělávacími potřebami není rovněž vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům (hlasité čtení v případě dyslektika, přemíra psaní u dysgrafika).
* Důraz se klade na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.
* Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
* Klasifikace je provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
* Při hodnocení je třeba mít na zřeteli především jeho funkci motivační a diagnostickou.
* Školy a školská zařízení vytvářejí podmínky pro rozvoj nadání žáků.
* Rozvoj nadání žáků lze uskutečňovat rozšířenou výukou některých předmětů nebo skupin předmětů. Třídám se sportovním zaměřením nebo žákům vykonávajícím sportovní přípravu může ředitel školy odlišně upravit organizaci vzdělávání.
* Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka na žádost jeho zákonného zástupce a mimořádně nadaného zletilého žáka na jeho žádost přeřadit   
  do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Součástí žádosti žáka, který plní povinnou školní docházku, je vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost (dále jen "registrující lékař"). Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

Způsob hodnocení žáků cizinců

* Vzdělávání cizinců upravuje § 20 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním,středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.
* Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku,   
  se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost,která ovlivňuje jejich výkon, proto je třeba k jejich úrovni znalosti jazyka přihlížet pří získávání podkladů   
  pro hodnocení a při klasifikaci.

Závěrečná ustanovení

Kontrolou provádění ustanovení této směrnice je statutárním orgánem školy pověřena zástupkyně ředitele Mgr. Eva Kupková.

Uložení směrnice v archivu školy se řídí spisovým řádem školy.

V Sudkově dne: 3. 1.2016 Mgr. Ivana Hanáková, ředitelka školy